



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

Con fundamento en los Artículos 26, 36, 36 Bis y 37 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (LAASSP) y Artículos 39, 52, 55 y 67 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (Reglamento), se elabora la presente Acta de Fallo.

En la ciudad de San Luis Potosí, San Luis Potosí, siendo las 11:00 horas del día 30 de marzo de 2012, se reunieron en la sala de juntas del INTERAPAS; las personas cuya asistencia se enlistó y firman el presente documento. Presidió el acto el Ing. Francisco José Muñoz Pereyra, Director General del INTERAPAS, y en presencia del Testigo Social designado, Ingeniero Elías Sahab Haddad, dio a conocer el motivo de esta reunión y en presencia de los asistentes procedió al desarrollo de este evento, con base en lo estipulado en los artículos 36 bis y 37 de la LAASSP, así como 52 y 55 del Reglamento, el INTERAPAS celebra la presente junta pública para dar a conocer el fallo de la licitación pública nacional número LA-824028997-N19-2011, Contrato INTERAPAS-MIG-2011-A, para adjudicar el contrato de prestación de servicios para la Mejora Integral de la Gestión del INTERAPAS, por un plazo de 12 años; sujetándose a la condición de precio fijo y bajo la modalidad de inversión privada parcial recuperable.

Antecedentes:

1. Se celebraron dos talleres para dar a conocer el Programa, los días 3 de julio de 2011 y el 30 de agosto de 2011.
2. El INTERAPAS difundió durante 10 días hábiles en CompraNet, el proyecto de Convocatoria y en su página de Internet, a partir del 10 de octubre de 2011.
3. Con fecha 17 de noviembre de 2011, se publicó la Convocatoria No. LA-824028997-N19-2011. De manera simultánea se envió para su publicación en el Diario Oficial de la Federación y al Periódico El Sol de San Luis Potosí (periódico local de mayor circulación) un resumen de la Convocatoria.

ACTA DE FALLO

4. Asimismo, el INTERAPAS puso a disposición de los licitantes, para su consulta en el sistema CompraNet en la dirección electrónica <http://compranet.gob.mx> y copia en medio electrónico de la Convocatoria en el domicilio del INTERAPAS, y en la página www.interapas.gob.mx a partir de la fecha de su publicación y hasta, inclusive, el sexto día natural previo al Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones.
5. Se celebraron dos visitas al sitio los días 28 de noviembre y los días 6, 7 y 8 de diciembre de 2011.
6. Se celebró un taller técnico financiero y legal el 13 de diciembre de 2011.
7. Se estableció un periodo de revisión preliminar para la documentación diferente a la Proposición. Presentaron documentación para revisión las agrupaciones:
 - a. Agrupación, liderada por Acciona Agua México, S. de R.L. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Acciona Agua, S.A. (Unipersonal); (ii) Grupo Constructor Tres M, S.A. de C.V.; y (iii) Wasser, S.A.E. La cual obtuvo su certificado de revisión preliminar. Pero posteriormente solicitó su cancelación.
 - b. Agrupación, liderada por Agua de México, S.A. de C.V., integrada por ésta y la sociedad denominada Smartmet Consultores, S.C. Se le otorgó su certificado de revisión preliminar.
 - c. Agrupación, liderada por Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Técnicas de Desalinización de Agua, S.A.; (ii) Soluciones para el Control de Recursos S.A. de C.V.; (iii) Operadora de Ecosistemas, S.A. de C.V.; (iv) Regiomontana de Construcciones y Servicios, S.A. de C.V. y (v) Productora Metálica S.A. de C.V. Se le otorgó su certificado de revisión preliminar.



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITIA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

- d. Agrupación, liderada por Grupo Proaqua S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas:
(i) Marinos Construcciones S.A. de C.V. y (ii) Bank of America México S.A. como fiduciario del fideicomiso número F/422. No obtuvo su certificado de revisión preliminar.
- e. Agrupación, liderada por Miranda, Arana, Velasco, S.C., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Empresas Públicas de Medellín, E.S.P.; (ii) O-TEK México, S.A. de C.V. y (iii) Planeación Sistemas y Control, S.A. de C.V. No obtuvo su certificado de revisión preliminar.
- f. Agrupación, liderada por Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Proactiva Medio Ambiente CAASA, S.A. de C.V.; (ii) Proactiva Medio Ambiente SAPSA, S.A. de C.V. y (iii) Proactiva Medio Ambiente Proyectos y Servicios Especializados, S.A. de C.V., la cual obtuvo su certificado de revisión preliminar.
- 8. También se realizaron seis juntas de aclaraciones en las cuales se contestaron 1071 dudas y preguntas, los días 02 de diciembre de 2011; el 20 de diciembre de 2011; el 13 de enero de 2012; el 17 de febrero de 2012; el 22 de febrero de 2012 y el 29 de febrero de 2012.
- 9. El 7 de marzo de 2012 se celebró el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, bajo los siguientes supuestos:
 - a. Presentaron carta de disculpa las sociedades denominadas: "Bal-Ondeo, S. de R.L. de C.V." y "Grupo Mexicano del Desarrollo, S.A.B."
 - b. Se presentaron Propositiones, de las siguientes agrupaciones:

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

- 1) Agrupación, liderada por Acciona Agua México, S. de R.L. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Acciona Agua, S.A. (Unipersonal); (ii) Grupo Constructor Tres M, S.A. de C.V.; (iii) Wasser, S.A.E. y (iv) Impulsora Marmur, S.A. de C.V.
- 2) Agrupación, liderada por Agua de México, S.A. de C.V. integrada por ésta y la sociedad denominada Smartmet Consultores, S.C.
- 3) Agrupación, liderada por Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Técnicas de Desalinización de Agua, S.A.; (ii) Soluciones para el Control de Recursos S.A. de C.V.; (iii) Operadora de Ecosistemas, S.A. de C.V.; (iv) Regionmontana de Construcciones y Servicios, S.A. de C.V. y (v) Productora Metálica S.A. de C.V.
- 4) Agrupación, liderada por Grupo Proaqua S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Marinos Construcciones S.A. de C.V. y (ii) Bank of America México S.A. como fiduciario del fideicomiso número F1422
- 5) Agrupación, liderada por Miranda, Arana, Velasco, S.C., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Empresas Públicas de Medellín, E.S.P.; (ii) O-TEK México, S.A. de C.V. y (iii) Planeación Sistemas y Control, S.A. de C.V.
- 6) Agrupación, liderada por Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Proactiva Medio Ambiente CAASA, S.A. de C.V.; (ii) Proactiva Medio Ambiente SAPSA, S.A. de C.V. y (iii) Proactiva Medio Ambiente Proyectos y Servicios Especializados, S.A. de C.V.

A continuación se detalla el valor presente ofertado:


4





LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-M19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

Nombre del Licitante	Valor Presente (\$)
Acciona Agua México, S. de R.L.	495,686,554.50
Agua de México, S.A. de C.V.	1,314,483,653.91
Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V.	907,633,190.59
Grupo Proaqua, S.A. de C.V.	945,132,418.10
Miranda, Arana, Velasco, S.C.	1,031,839,999.32
Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V.	978,611,347.41

- c. Una vez realizada la revisión cuantitativa de los documentos de las Proposiciones, se aceptaron todas las Proposiciones para su revisión detallada, levantándose para tal efecto el Acta de Entrega y Apertura de Proposiciones.



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

FALLO

El INTERAPAS, en los términos del artículo 36 de la LAASSP y 52 del Reglamento, procedió a evaluar las Proposiciones. Una vez realizada dicha evaluación se emite el siguiente fallo de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la LAASSP.

PROPOSICIONES QUE SE DESECHAN:

A.- Proposición presentada por la Agrupación, liderada por Acciona Agua México, S. de R.L. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Acciona Agua, S.A. (Unipersonal); (ii) Grupo Constructor Tres M, S.A. de C.V., (iii) Wasser, S.A.E. y (iv) Impulsora Marmur, S.A. de C.V.

I. Como resultado del análisis detallado se determina que la Proposición, resulta insolvente por:

- a. El costo de las obras del Programa propuesto por la Agrupación resulta 33.91% inferior al costo de las obras estimado por el INTERAPAS, con base en el cálculo de precios de mercado que realizó para el Programa, en los términos del artículo 37 de la Ley, dicho cálculo se adjunta a la presente Acta como Anexo A. Por lo anterior, del análisis de dicha Proposición, se demuestra la inconsistencia de la misma que afecta su solvencia económica, en relación con las obras del Programa, necesarias para el cumplimiento de la prestación del servicio, conforme a los términos de la Convocatoria, en los siguientes rubros:

- i. En los Formatos Financieros, para el concepto de rehabilitación y mejoramiento electromecánico de pozos, indica un costo total de \$77'644,600, lo que significa un costo promedio de \$924,340 por pozo rehabilitado, lo cual es 24.60% menor al monto de \$1'225,934 por pozo rehabilitado obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

ACTA DE FALLO

ii. En los Formatos Financieros, para el concepto de sectorización y rehabilitación de redes de distribución, indica un costo total de \$161'397,939 lo que significa un costo promedio de \$1'186,750 por km, lo cual es 33.14% menor al monto de \$1'774,911 por km obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

iii. En los Formatos Financieros, para el concepto obras de sustitución de tomas domiciliarias, presenta un costo total de \$159'244,901 lo que significa un costo promedio de \$1,327 por toma domiciliaria, lo cual es el 37.22% menor que el de \$2,114 por toma domiciliaria obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

iv. En los Formatos Financieros, para el concepto levantamiento de padrón de usuarios, indica un costo total de \$25'569,575 lo cual significa un costo promedio de \$79.90 por toma domiciliaria, lo cual es 36.90% menor al monto de \$126.64 por toma domiciliaria obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

v. En los Formatos Financieros, para el concepto suministro e instalación de medidores, presenta un costo total de \$79'746,186 para suministro, instalación y pruebas de 150,000 medidores para las tres zonas lo que significa un costo promedio de \$531.64 por medidor suministrado, instalado y probado, lo cual está 39.66% menor al precio de \$881.12 por medidor suministrado, instalado y probado obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

vi. En los Formatos Financieros, para el concepto descentralización de 11 oficinas y modernización, presenta un costo total de \$17'057,321 lo que significa un costo promedio de \$1'550,666, por oficina, lo cual es 42.71% menor al monto de \$2'706,728 por oficina obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.











ACTA DE FALLO

vii. En los Formatos Financieros, para el concepto implementación de 8 cajas móviles, indica un costo total de \$5,248,756 lo que significa un costo promedio de \$656,095 por caja móvil implementada, lo cual es 43.26% menor al monto de \$1,156,363 por caja móvil obtenido del estudio de precios de mercado elaborado por INTERAPAS.

b. De igual forma, la Agrupación liderada por Acciona Agua México, S. de R.L.de C.V., omite en su Proposición considerar la inversión en inventarios de refacciones necesarios para la operación y mantenimiento del servicio, lo cual afecta la solvencia técnica y económica de la Proposición, como se desprende del análisis de los siguientes rubros:

i. En los formatos PE-OM-02-ZR y PE-OM-02-ZS no contempla de manera específica ningún inventario de refacciones en materia de válvulas y accesorios, tuberías para redes sectorizadas, lo cual es una incongruencia porque el Prestador de Servicios está obligado a mantener las redes de distribución existentes y sectorizadas hasta el final del periodo de vigencia del CPS.

ii. En los formatos PE-OM-02-ZR y PE-OM-02-ZS, no contempla ningún mantenimiento de los medidores de lectura remota, para los cuales el Prestador de Servicios tendrá a su cargo el mantenimiento del parque de 2,380 medidores de lectura remota instalados.

iii. En los formatos PE-OM-02-ZR y PE-OM-02-ZS, no ha previsto ningún inventario de refacciones para telemetría aun sabiendo que el Prestador de Servicios tendrá a su cargo la operación y el mantenimiento de la telemetría en las estaciones de bombeo.

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top left and several smaller ones below it, some with the number 8 written next to them.]

ACTA DE FALLO

- c. Asimismo, la Agrupación, omite información necesaria para determinar la programación de las eficiencias físicas, comercial y global, solicitadas en la Convocatoria, que es el objeto fundamental de la Licitación y del Contrato de Prestación de Servicios y necesarias para determinar la solvencia técnica de su Proposición, en los siguientes términos:

La información solicitada, no presentada, es indispensable para determinar el cumplimiento del principal objetivo de este contrato, que es el incremento de eficiencias; sin los datos que son volumen recibido o producido, volumen facturado, monto facturado y monto cobrado, no es posible evaluar el cumplimiento de las eficiencias, información que es indispensable para calcularlas a partir de las definiciones establecidas en el Anexo 1 rev4 y el Anexo 2 rev4 de la Convocatoria, así como la base del pago que corresponde a la contraprestación total, incentivo o sanción que están basadas en la eficiencia global, como se señala en las cláusulas Décima Novena y Cuadragésima del Anexo 6 rev5, modelo de Contrato y el Anexo 7 rev4 del CPS.

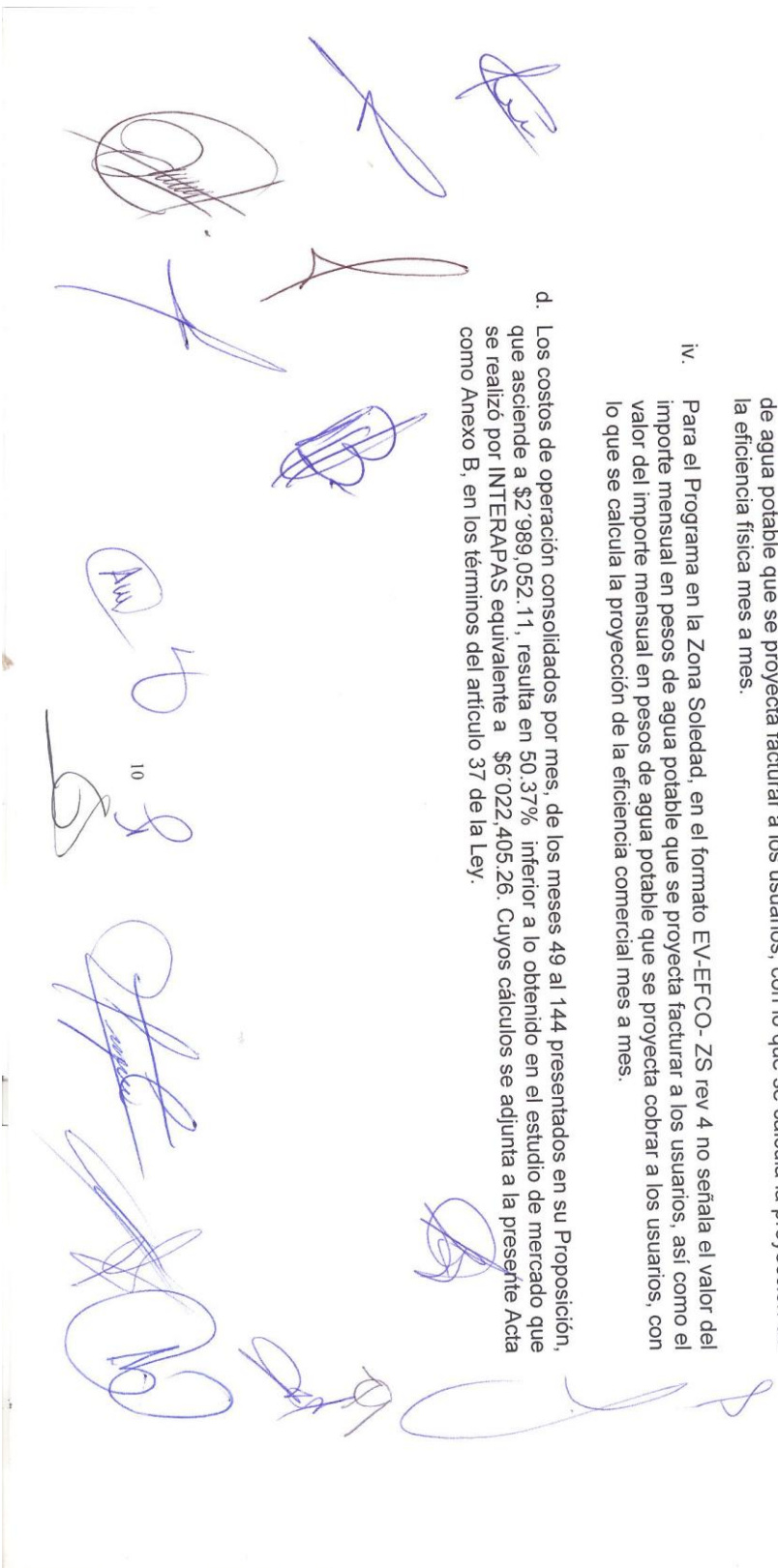
- i. Para el Programa en la Zona Realito no presenta lo solicitado en el punto 7.1.2 y 7.1.3 del Anexo 2 rev5 de la Convocatoria; en el formato EV-EFFI- ZR rev 4 no señala el valor del volumen mensual recibido y medido de agua potable así como el valor del volumen mensual de agua potable que se proyecta facturar a los usuarios, con lo que se calcula la proyección de la eficiencia física mes a mes.

- ii. Para el Programa en la Zona Realito, en el formato EV-EFFCO- ZR rev 4, no señala el valor del importe mensual en pesos de agua potable que se proyecta facturar a los usuarios, así como el valor del importe mensual en pesos de agua potable que se proyecta cobrar a los usuarios, con lo que se calcula la proyección de la eficiencia comercial mes a mes.

ACTA DE FALLO

- iii. Para el Programa en la Zona Soledad, no presenta lo solicitado en el punto 7.2.2 y 7.2.3. del Anexo 2 rev 5 de la Convocatoria; en el formato EV-EFFI- ZS rev 4, no señala el valor del volumen mensual producido y medido de agua potable así como el valor del volumen mensual de agua potable que se proyecta facturar a los usuarios, con lo que se calcula la proyección de la eficiencia física mes a mes.
- iv. Para el Programa en la Zona Soledad, en el formato EV-EFFCO- ZS rev 4 no señala el valor del importe mensual en pesos de agua potable que se proyecta facturar a los usuarios, así como el valor del importe mensual en pesos de agua potable que se proyecta cobrar a los usuarios, con lo que se calcula la proyección de la eficiencia comercial mes a mes.
- d. Los costos de operación consolidados por mes, de los meses 49 al 144 presentados en su Proposición, que asciende a \$2'989,052.11, resulta en 50.37% inferior a lo obtenido en el estudio de mercado que se realizó por INTERAPAS equivalente a \$6'022,405.26. Cuyos cálculos se adjunta a la presente Acta como Anexo B, en los términos del artículo 37 de la Ley.

10



ACTA DE FALLO

II. Con base en el análisis integral de la Proposición presentada por la Agrupación, en cuanto a la congruencia entre la Propuesta Técnica y la Propuesta Económica, con relación a los elementos solicitados para la adecuada prestación de los Servicios para la Mejora Integral de la Gestión del INTERAPAS objeto de la Licitación, y de acuerdo a lo establecido en los numerales 18.2.13, 18.3.8, y 18.3.9 de la Convocatoria, se determinó que el cúmulo de incumplimientos, omisiones e incongruencias anteriormente enumerados, aunado a que la evolución de eficiencias que presenta, es incongruente, ya que no existe una evolución durante los doce meses de cada año en las eficiencias que se relacione con el avance en el programa de obras y acciones presentado, lo cual no es real por que si se presentará una evolución de las eficiencias conforme se tenga avance en la ejecución del programa de obras y acciones propuesto, lo que se traduce en la insolvencia de la Proposición, ya que no cumple con los requisitos técnicos y económicos establecidos en la citada Convocatoria y por lo tanto no garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones objeto de la Licitación y, en consecuencia, del CPS para el cumplimiento del Programa.

III. Por lo señalado en los numerales I y II anteriores, se determina que la Proposición presentada por la Agrupación representada por Acciona Agua México, S. de R.L. de C.V., no cumplió con lo señalado en la Convocatoria, particularmente en los incisos que a continuación se transcriben:

7.18.12.1. Su Proposición incluye todos y cada uno de los elementos, equipos, materiales, construcciones, estudios, análisis, pruebas, especificaciones, servicios e instalaciones necesarios para llevar a cabo el Programa, de acuerdo con lo establecido en la Convocatoria, independientemente de que se encuentren expresamente señalados en ella.

9.5. En el análisis detallado de la Propuesta Técnica, el INTERAPAS revisará cada documento, verificando que reúna las condiciones legales y técnicas requeridas en esta Convocatoria y cumpla con los requisitos establecidos en las mismas y que respalde satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Contrato de Prestación de Servicios (CPS), que implica la realización del Programa.

ACTA DE FALLO

9.6. El INTERAPAS analizará la Propuesta Económica para determinar si cada documento que la integra cumple con los requisitos de la Convocatoria y si no tiene desviaciones a los términos, condiciones y especificaciones de los documentos solicitados en esta Convocatoria o reservas que comprometan el cumplimiento del objeto de la Licitación.

IV. Y por lo tanto, la Agrupación representada por Acciona Agua México, S. de R.L. de C.V., se ubica en las causales de desechamiento especificadas en la Convocatoria en los incisos, que a continuación se transcriben:





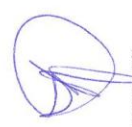

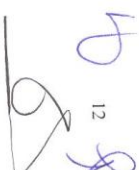



13.3. Las Propuestas Técnicas que omitan cualquier información o documentación o no cumplan con todos y cada uno de los requisitos específicos a que se refiere el Anexo 4 y que afecten la solvencia de la Propuesta Técnica serán desechadas.

14.3. Las Propuestas Económicas que omitan cualquier información o documentación o no cumplan con todos y cada uno de los requisitos específicos a que se refiere el Anexo 5 y que afecten la solvencia de las Propuestas Económicas, serán desechadas.

18.1.1. La presentación incompleta o el incumplimiento de alguno de los requisitos establecidos en la Convocatoria, que afecte la solvencia de la Propuesta Técnica y/o la solvencia de la Propuesta Económica.

18.2.1. Que la Propuesta Técnica no cumpla con uno o varios de los requerimientos de la Convocatoria.

18.2.6. Que el Licitante no haya llenado en su integridad la totalidad de los formatos propuestos por el INTERAPAS para los Documentos de la Propuesta Técnica señalados en el Anexo 4.

ACTA DE FALLO

18.2.11. Que el Licitante no cumpla con las especificaciones técnicas solicitadas en el Anexo 2.







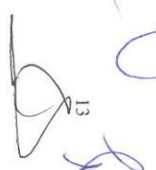



18.2.13. Que el Licitante no presente o presente de manera incompleta las gráficas que indiquen a lo largo de los 12 años de vigencia del Contrato de Prestación de Servicios (CPS), la evolución de la Eficiencia Física, Eficiencia Comercial y la Eficiencia Global que deben incluirse con los documentos de metodología solicitados en el Anexo 2.

18.3.8. La no solvencia de la Propuesta Económica de acuerdo con los criterios de evaluación respectiva que no garanticen satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones objeto de la Licitación, como es una tasa interna de retorno menor a la tasa del crédito de acuerdo al cálculo establecido en el Anexo 5, formatos del Documento N°13.

18.3.9. La incongruencia de la Propuesta Económica en su totalidad o con alguna de sus partes o con lo establecido en la Propuesta Técnica.

18.3.11. Cuando el importe de la Proposición no se considere aceptable conforme a la investigación de precios de mercado realizada por el INTERAPAS.

B.- Respecto a la Proposición presentada por la Agrupación, liderada por Grupo Proaqua S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Marinos Construcciones S.A. de C.V. y (ii) Bank of America México S.A. como fiduciario del fideicomiso número F/422, en la revisión detallada se concluye lo siguiente:

ACTA DE FALLO

I. Como resultado del análisis detallado de la Proposición, se determina que ésta resulta insolvente porque incumple con lo señalado en el Documento 13 denominado Formatos Financieros, del Anexo 5, Contenido en la Propuesta Económica de la Convocatoria, al establecer una tasa interna de retorno (2.88%) menor a la tasa del crédito (14.49%), que a la letra dice: "d. Para fijar la tasa interna de retorno real anual (TIR), el Licitante deberá tomar en cuenta entre otras, las siguientes consideraciones: i. La rentabilidad que el Licitante desee obtener de su inversión, no deberá ser menor a la tasa del crédito..."

II. Por lo señalado en el numeral I anterior, la Agrupación representada por Grupo Proaqua S.A. de C.V. no cumplió con lo señalado en la Convocatoria, particularmente en los incisos, que a continuación se transcribe:

9.6. El INTERAPAS analizará la Propuesta Económica para determinar si cada documento que la integra cumple con los requisitos de la Convocatoria y si no tiene desviaciones a los términos, condiciones y especificaciones de los documentos solicitados en esta Convocatoria o reservas que comprometan el cumplimiento del objeto de la Licitación.

9.7. El INTERAPAS verificará las Propuestas Económicas, retomando la información capturada en el Documento 13 del Anexo 5 de esta Convocatoria, con base en el Anexo PE-FF.

IV. Por lo antes expuesto, la agrupación representada por Grupo Proaqua S.A. de C.V. se ubica en la causal de desechamiento especificada en la Convocatoria, en los incisos que se transcribe a continuación:

14.3. Las Propuestas Económicas que omitan cualquier información o documentación o no cumplan con todos y cada uno de los requisitos específicos a que se refiere el Anexo 5 y que afecten la solvencia de las Propuestas Económicas, serán desechadas.

(Handwritten signatures and marks are present throughout the page, including a large signature at the bottom right and several smaller ones on the left and top right.)

ACTA DE FALLO

18.3.8. La no solvencia de la Propuesta Económica de acuerdo con los criterios de evaluación respectiva que no garanticen satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones objeto de la Licitación, como es una tasa interna de retorno menor a la tasa del crédito de acuerdo al cálculo establecido en el Anexo 5, formatos del Documento N°13.

PROPOSICIONES QUE RESULTARON SOLVENTES.

En cumplimiento con lo dispuesto por los Artículos 26, 36, 36 Bis y 37 de la LAASSP y Artículos 39, 52, 55 y 67 del Reglamento, a la disposición 10 de la Convocatoria, y con base en el análisis detallado de las Propuestas Técnicas y la verificación de las Propuestas Económicas, las agrupaciones siguientes resultaron solventes:

- 1) Agrupación, liderada por Agua de México, S.A. de C.V. integrada por ésta y la sociedad denominada Smartmet Consultores, S.C.
- 2) Agrupación, liderada por Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Técnicas de Desalinización de Agua, S.A.; (ii) Soluciones para el Control de Recursos S.A. de C.V.; (iii) Operadora de Ecosistemas, S.A. de C.V.; (iv) Regionmontana de Construcciones y Servicios, S.A. de C.V. y (v) Productora Metálica S.A. de C.V.
- 3) Agrupación, liderada por Miranda, Arana, Velasco, S.C., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Empresas Públicas de Medellín, E.S.P.; (ii) O-TEK México, S.A. de C.V. y (iii) Planeación Sistemas y Control, S.A. de C.V.



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011, CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITIA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

- 4) Agrupación, liderada por Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V., integrada por ésta y las sociedades denominadas: (i) Proactiva Medio Ambiente CAASA, S.A. de C.V.; (ii) Proactiva Medio Ambiente SAPSA, S.A. de C.V. y (iii) Proactiva Medio Ambiente Proyectos y Servicios Especializados, S.A. de C.V.

Valor Presente de las Contraprestaciones Totales presentadas:

Nombre del Licitante	Valor Presente (\$)
Agua de México, S.A. de C.V.	1,314,483,653.91
Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V.	907,633,190.59
Miranda, Arana, Velasco, S.C.	1,031,839,999.32
Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V.	978,611,347.41

Cuyo resultado de la evaluación por puntos es la siguiente:



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-82402897-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

RESULTADO DE EVALUACIÓN

Líder Agrupación	Propuesta Técnica	Propuesta Económica	Total
Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V.,	58.0	40.0	98.0
Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V.	58.0	37.1	95.1
Miranda, Arana, Velasco, S.C.	58.0	35.2	93.2
Agua de México, S.A. de C.V.	55.5	27.6	83.1

LICITANTE GANADOR.

Derivado de lo anterior, se procede a nombrar a la Agrupación representada por Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V. como adjudicataria del Contrato de Prestación de Servicios para la mejora integral de la gestión del INTERAPAS, por un plazo de 12 años; sujetándose a la condición de precio fijo y bajo la modalidad de inversión privada parcial recuperable, toda vez que cumple con los requisitos legales, administrativos, técnicos y económicos establecidos en la Convocatoria y por lo tanto garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones objeto de la Licitación y, en consecuencia, del Contrato de Prestación de Servicios para el cumplimiento del Programa, la cual obtuvo el valor más alto en la evaluación por puntos realizada, y presentó el valor presente más bajo de la Contraprestación Total por un importe de \$ 907 633,190.59.

[Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature at the top left, a signature at the top right, and several signatures at the bottom right, some with the number 17 written next to them.]



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-N19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A.
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

FECHA PARA FIRMA DEL CONTRATO.

La agrupación representada por Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V. deberá proceder a realizar los actos señalados en el Documento 7 del Anexo 4 de la Convocatoria, en un plazo no mayor a 10 días calendario, posteriores a esta fecha y proceder a la suscripción del contrato de prestación de servicios el día 12 de abril de 2012 a las 12:00 horas en las oficinas de la INTERAPAS, ubicadas en Prolongación Santos degollado 108, Col. Francisco González Bocanegra, San Luis Potosí, S.L.P.

En este acto se les entrega a los Licitantes los oficios correspondientes con las notificaciones particulares para cada Agrupación.

CIERRE DEL ACTA.

Siendo las 11:50 a.m. y no habiendo más hechos que asentar, se da por concluido el Acto de Fallo de la presente Licitación. Para constancia y a fin de que surtan todos sus efectos legales inherentes. A continuación firman el presente documento, las personas que intervienen en el Acto; quedando a partir de esta fecha, para efectos de su notificación, a disposición de los interesados, siendo de su exclusiva responsabilidad acudir a enterarse de su contenido y obtener copia de la misma, tanto en los medios de difusión electrónica CompraNet, como en el domicilio del INTERAPAS.

Asistentes:

Para constancia y para los efectos legales inherentes, a continuación firman el presente documento, las personas que intervinieron en el Acto:



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-M19-2011, CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO









NOMBRE	EMPRESA	FIRMA
Francisco José Muñiz Pereyra	Director General, INTERAPAS	
Elias Sahab Haddad	Testigo Social	
Rafael Guerrero Flores	Fondo Nacional de Infraestructura- Banobras	
José Germán Martínez Flores	Comisión Estatal del Agua	
Luis Miguel Meade Rodríguez	Síndico del H. Ayuntamiento de San Luis Potosí y representante ante la Junta de Gobierno de INTERAPAS	
Alfredo Vergara C.	Canaco y representante de Consejo Consultivo de INTERAPAS	
Sergio Antonio Vela Azpeyúa	Agua de México, S.A. de C.V.	
Juan Manuel López Colín	Proactiva Medio Ambiente México, S.A. de C.V.	









19



LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-M19-2011, CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

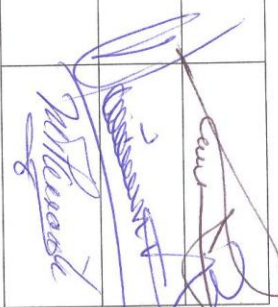
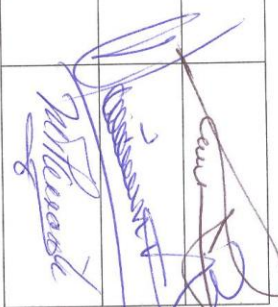
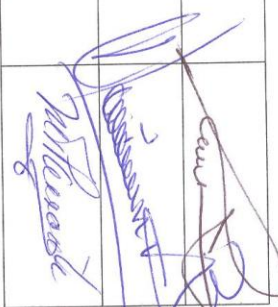
Alejandro González García	Acciona Agua México, S de R.L. de C.V.	
José Manuel Fortes Méndez	Grupo Proaqua, S.A. de C.V.	
Alejandro Ramírez Santa María	Miranda, Arana, Velasco, S.C.	
Gerardo Sandoval Bautista	Cobra Instalaciones México, S.A. de C.V.	
Leao Enrique Blanco Rentería	Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción	
Jesús Liñán Guevara	Director de Planeación y Construcción, INTERAPAS	
Jorge Danken Fischer	Director de Administración INTERAPAS	
María del carmen Martínez Soto	Jefe de la Unidad Jurídica INTERAPAS	


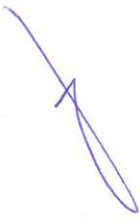
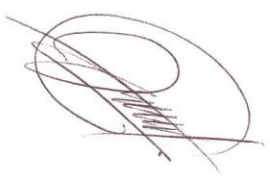
























LICITACION PÚBLICA NACIONAL No. LA-824028997-A19-2011. CONTRATO INTERAPAS-MIG-2011-A
SALA DE JUNTAS DE INTERAPAS, SITA EN PROL. SANTOS DEGOLLADO 108, COL. FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

ACTA DE FALLO

Roberto Valenciano Hidalgo	Director de Operación INTERAPAS	
Manuel Téllez Bugarín	Director Comercial INTERAPAS	
Pilar Arronte Holguín	Asesor, INTERAPAS	

ANEXO A

COSTO DE LAS OBRAS DEL PROGRAMA Precios de enero de 2012

Concepto	Estudio de Mercado	ACCIONA	Diferencia Relativa %
1. Automatización y centro de control de pozos	21,549,453	17,748,200	-17.64%
2. Rehabilitación y mejoramiento electromecánico de pozos	102,978,454	77,644,600	-24.60%
3. Sectorización y Rehabilitación de Redes de Distribución	241,387,954	161,397,939	-33.14%
4. Sustitución de Tomas Domiciliarias	253,649,981	159,244,901	-37.22%
5. Levantamiento del Padrón de Usuarios	40,524,659	25,569,575	-36.90%
6. Suministro e Instalación de Medidores	132,168,381	79,746,186	-39.66%
7. Modernización del Sistema de Lectura y Factura	19,324,449	14,197,177	-26.53%
8. Mejora en la Recaudación y Recuperación de la Cartera Vencida	58,396,732	42,902,580	-26.53%
9. Descentralización y modernización de 11 oficinas	29,774,010	17,057,321	-42.71%
10. Implementación de 8 cajas móviles	9,250,906	5,248,756	-43.26%
Total	909,004,979	600,757,235	-33.91%

COSTOS UNITARIOS PROMEDIO Precios de enero de 2012

Concepto	Estudio de Mercado	ACCIONA	Diferencia Relativa %
Costo unitario por rehabilitación de pozos (84 pozos)	1,225,934	924,340	-24.60%
Costo por km de sectorización (136 km)	1,774,911	1,186,750	-33.14%
Costo unitario por sustitución de toma domiciliaria (120,000 tomas)	2,114	1,327	-37.22%
Costo unitario por padrón de usuarios (320,000 tomas)	126,64	79,90	-36.90%
Costo unitario suministro e instalación de micromedidores (150,000 medidores)	881,12	531,64	-39.66%
Costo unitario descentralización y modernización oficinas (11 oficinas)	2,706,728	1,560,666	-42.71%
Costo unitario implementación caja móvil (8 cajas)	1,156,363	656,095	-43.26%

ANEXO B
COSTO DE OPERACIÓN CONSOLIDADOS POR MES
 Promedio Anual 2011

INFORMACIÓN BASE:

No.	CONCEPTO	UNIDAD	IMPORTE	FUENTE DE INFORMACIÓN
1	PERSONAL			
1.1	PERSONAL OPERATIVO	\$/AÑO	56,558,775.14	
1.2	PERSONAL COMERCIAL	\$/AÑO	16,269,048.29	
1.3	PERSONAL ADMINISTRATIVO	\$/AÑO	43,189,855.57	SUBDIR. DE RECURSOS HUMANOS
	SUMA	\$/AÑO	116,017,679.00	
2	VEHICULOS			
2.1	VEHICULOS OPERATIVOS	\$/AÑO		
2.1.1	MANTENIMIENTO	\$/AÑO	1,194,690.37	
2.1.2	COMBUSTIBLES	\$/AÑO	3,877,401.56	
2.2	VEHICULOS COMERCIAL	\$/AÑO		
2.2.1	MANTENIMIENTO	\$/AÑO	266,503.26	
2.2.2	COMBUSTIBLES	\$/AÑO	864,917.61	
2.3	VEHICULOS ADMINISTRATIVO	\$/AÑO		
2.3.1	MANTENIMIENTO	\$/AÑO	188,939.48	
2.3.2	COMBUSTIBLES	\$/AÑO	613,207.84	
	SUMA MANTENIMIENTO	\$/AÑO	1,650,133.11	
	SUMA COMBUSTIBLES	\$/AÑO	5,355,527.02	
	SUMA	\$/AÑO	7,005,660.13	
3	MATERIALES Y SUMINISTROS			
3.1	CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE AGUA POTABLE	\$/AÑO	32,175,095.16	
3.2	SISTEMA DDE CLORACIÓN	\$/AÑO	3,713,337.91	
3.3	COMPRA DE MATERIALES PARA AGUA POTABLE Y MEDICION	\$/AÑO	8,497,583.93	
3.4	HERRAMIENTAS	\$/AÑO	85,249.29	
3.5	RADIO Y TELEFONIA	\$/AÑO	85,367.00	
	SUMA	\$/AÑO	44,556,633.29	
	GRAN TOTAL	\$/AÑO	167,579,972.42	

ANEXO B
COSTO DE OPERACIÓN CONSOLIDADOS MENSUALES
Promedio Anual 2011

IMPORTE DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO

GRAN TOTAL	\$/AÑO	167,579,972.42
PROMEDIO MENSUAL	\$/MES	13,964,997.70
PROMEDIO MENSUAL POR TOMA	\$/MES/TOMA	43.64
PARA 120,000 TOMAS	\$/MES	5,236,874.14

IMPORTE DE OPERACIÓN Y MANTTO.	\$/MES	5,236,874.14
INDIRECTOS Y UTILIDAD (15%)	\$/MES	785,531.12
IMPORTE TOTAL OPERACIÓN DE INTERAPAS	\$/MES	6,022,405.26

IMPORTE OPERACIÓN Y MANTTO. DE ACCIONA AGUA MEXICO, S. DE R.L. DE C.V.	\$/MES	2,989,052.11
---	--------	--------------

DIFFERENCIA REALATIVA	%	-50.37
-----------------------	---	--------